

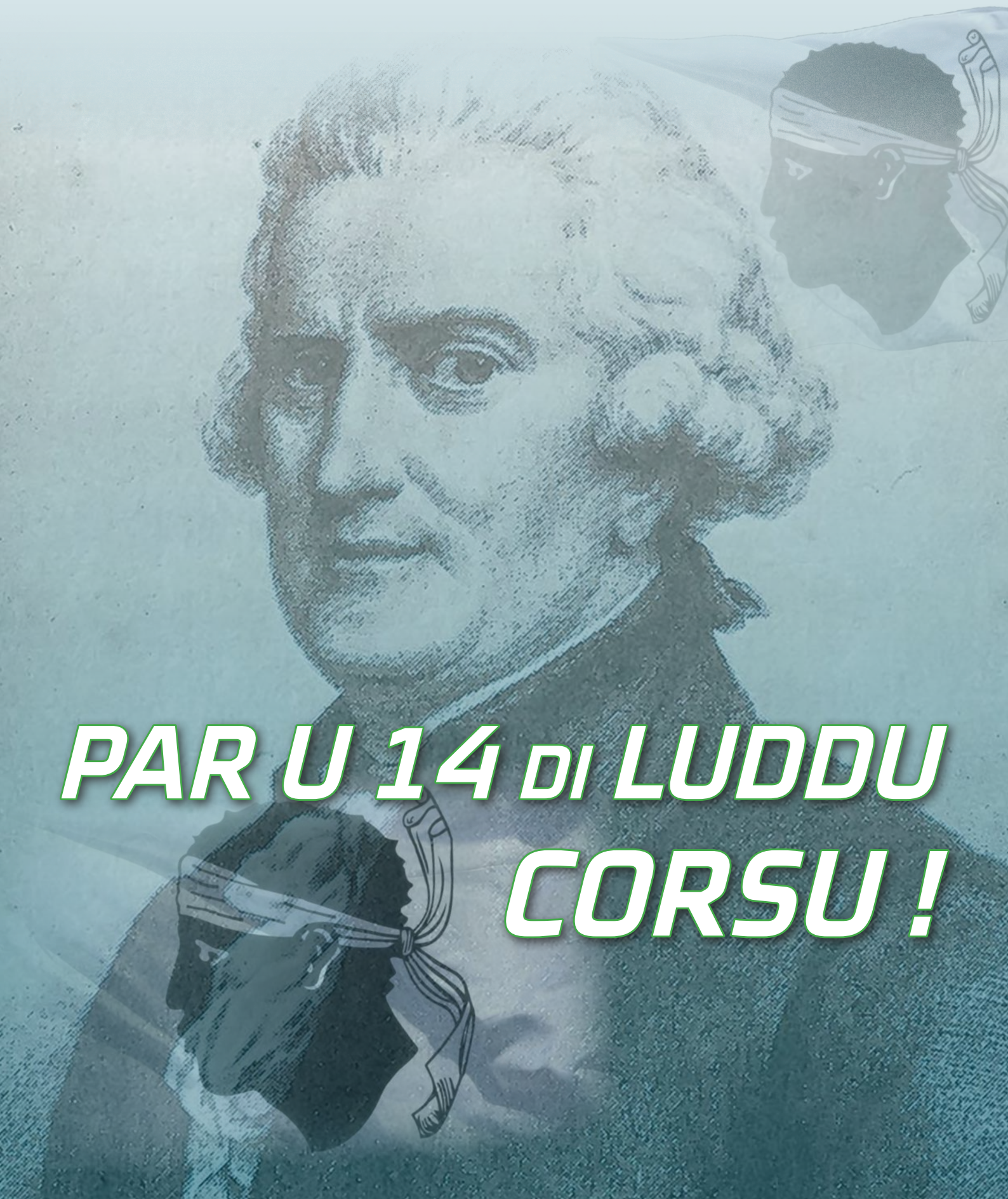
DA PER NOI



Nutiziale ufficiale di Core in Fronte – Annu 2026

N° 35 – Lughju

ATTUALITÀ A L'ACCORTA PULITICA INTERNAZIONALE CULTURA SPORTU



***PAR U 14 di LUDDU
CORSU !***

AVEC PASQUALE PAOLI NOTRE PAYS A ETE INDEPENDANT

Après des siècles de lutte contre l'envahisseur dont le nom change souvent, mais jamais les méthodes, la Corse entre enfin, en 1755 dans une ère de Paix et de dignité.

Cette période privilégiée avait un nom : INDEPENDANCE, un chef : PAS-QUALE PAOLI, une composante essentielle : LE PEUPLE CORSE.

Cela dura quinze ans seulement, mais c'était suffisamment pour donner du terme " NATION CORSE " n'était pas usuré.

Le 13 juillet 1755, Pasquale Paoli est élu chef de la NAZIONE CORSE par la Consulta de Casabianca.

Le Peuple corse, enfin, selon le mot de Paoli, est "affranchi de la tyrannie".

Quelques mois plus tard, l'Indépendance et organise la Constitution servira de modèle à la France et à l'Afrique. Elle annonce une ère nouvelle de démocratie et jette pour l'universel.

Cap'Articulu

PAR U 14 DI LUDDU CORSU !

Ogni annu in tarra noscia, si fistighjghja u 14 di luddu 1789 sionti u rumanzu storicu francesu.

Sta festa cunsacrihja a presa di a Bastille sutta a bandera francesa. Si volli mumentu di a libartà chì vinci nant'a tirania.

Par a tarra corsa ùn cambia a sorti... Cunquistata da a Francia calchi anni prima, firmarà occupata senza chi nessun puteri francesi ricunnosci i so dritti. Oghji patimu sempre di sta prisenza illighjittima.

Di fatti, stu 14 di luddu di u 1789 ùn ha sensu d'essa cussi fistighjatu, fora di muscià l'ancurera di sta bandera straniera comu par sguassà quidda di a Corsica.

Al di là di stu primu custatu, paisani di u Riacquistu chì no semu, ramin-temu chì a data di u 14 di luddu di u 1755 sottulinihja a pruclamazioni di Pasquali Paoli comu Ginirali Capu di a Nazioni u tempu di a Consulta di Sant'Anton u di Casabianca.

Hè stu mumentu è avvinimentu storicu chì in tarra noscia si devi fistighjà cumu ci voli !

Ùn si pò capì chì dapoi u 2015, à malgradu i maghjuri patriottichi nisciun' iniziativa hè stata presa par fà valè stu mumentu storicu, autenticu simbulu di libartà, di suveranità e d'indipendenza

Un mumentu impurtantissimu chì metti in rilievu l'edificazioni di a custruzioni repubblicana corsa.

Postu chì l'ottu di dicembri, festa di a Nazioni corsa, hè stata ricunisciuta di manera stituziunali da a Culletività di Corsica, u 14 di luddu di l'annu 1755 devi avè dinò a sò prupria piazza è essa cussi rispittatu.

Ùn si tratta d'aspittà stu puteri ligislativu chì u puteri francesi blocca sempre à malgradu l'andatura nant'a l'autunomia. Si tratta piuttosto di vulintà pulitica, ancu di disubbidienza paisana ch'un s'hè vista indocu dipoi st'annata 2015, par fà valè in u nosciu cutidianu ciò chì hè di a noscia storia naziunali e di a noscia cultura paisana.

Hè più chì tempu d'arradicà a bandera corsa par stu 14 di luddu di u 1755, cunsacrendu cusì à u Babbu di a Patria, capu ginirali di a Nazioni corsa, ramintendu par quissa ciò chì dicia u Fronti di Libarazioni Naziunali di a Corsica in u so primu libru :

« Avec Pasquale Paoli notre pays a été indépendant* ».

Parchi sta tarra hè noscia e nessun ci pò pratenda.

■ ULVIERU SAULI

Cap'articulu
Par un 14 di luddu
corsu !

Riflessione
Marx sempre vivu

Intervista
Mai Guillem : de l'identità
à la nation, le prolongement
libérateur

Internaziunali
Josu Urrutikoetxea :
une relaxe
et une menace

Contrapuntu
Francà u passu

I sussuri
di Zia Bastella

Dolu
Ricordu
di Stéphane Rabazzani

* FLNC : A libartà o a morti.

Dumand' à bocca - sessione di Ghjugnu 2026

PÀ UN 14 DI LUDDU PAISANU IN CORSICA

par Marie-Claude Branca

Élue Core In Fronte - Assemblée de Corse

Le groupe « Core In Fronte » de l'Assemblée de Corse pose la question orale portant à la fois sur le rôle et la place du 14 juillet en Corse, et sur la nécessité de mettre en place notre propre calendrier répondant aux critères spirituels, historiques, culturels, sociaux et politiques de notre pays.

Sgiò presidenti.

Ogni annu si fistighjghja in Corsica u 14 di luddu sicondu u rumanzu storicu francesu.

Stu 14 di lugliu di u 1789 veni d'un trattamentu stituziunali francesu.

Donni è omini di U Riacquistu è difinditori di a noscia storia è di a noscia cultura, ùn poni micca cuncipì chi a presa di a Bastille sguassi un antru evinimentu di a noscia storia.

Si tratta di un mumentu pricisu di u periodu d'indipendenza di a Corsica è di a missain ballu di a so custituzioni ripublicana.

Tra a bandera francesa, simbulu d'occupazione, è a bandera corsa simbulu di spannamentu naziunali è di libertà, a noscia scelta hè prestu fatta.

U 14 di luddu di u 1755, Pasquali Paoli hè pruclamatu Ginirali Capu di a Nazioni da a Cunsulta di Sant'Antonu di Casabianca.

Comu pà l'ottu di dicembri, Festa di a Nazioni Corsa, cunsacrata di manera stituziunali da a noscia cullittività è da tutta a Corsica, u 14 di luddu dumanda dinò chì stu mumentu sighi rispittatu in u nosciu paesu.

À listessu tempu, parmittaria di custruisca u nosciu calindariu in u spiritu di u riacquistu. St'opara avaria pusutu essa miss'in ballu dapoi a vittoria di a maghjuria patriottica, da u 2015 sin'à oghji.

Ancu si par avali ùn avemu u puteri lighjislativu da fà stu travaddu, chì ùn si pò mudificà né u codici ginirali di a funzioni publica né u codici di u travaddu, nudda ùn c'impidisci d'usà



di u nosciu puteri regulamentariu, puliticu pà urganizà a vita di i nosci stituzioni.

Si pò metta in piazza nant'à a basa di u dialogu suciali è di u voluntariatu. Com'è avemu fattu a scelta di a cuufficialità di fattu pà a lingua corsa, pudemu fà a scelta d'una ricunniscenza di fattu di a noscia mimoria naziunali. Nudda ùn ci impidisci di fà campà, da avali, i mumenti fundatori di a Nazioni corsa à traversu u nosciu calindariu.

U Riacquistu passa dinò pà i lochi, i figuri maiò di a Nazioni corsa è pà i dati chì ci hani fattu populu.

Allora vi dumandemu si a Cullettività di Corsica s'hà da accuntintà di u calindariu mimuriali impostu da u Statu francesu, o voli dinò custruì u so calindariu paisanu, fendu campà è tramandendu i mumenti maiò chì hani fundatu a Nazioni corsa, i so par-sunaghji è a so cuscenza storica ?

Vi ringraziemu.

MARX SEMPRE VIVU

*Le numéro 591 de l'hebdo indépendant LE 1 HEBDO est consacré à Karl Marx titrant : le **xxi^e** siècle selon Marx. Naturellement, il convient d'abord de distinguer la pensée de Marx l'auteur du « Capital » né à Trêves en 1818 et son avatar historique, le Marxisme- léninisme et son lot de totalitarismes, de Staline à Pol Pot et tous ceux qui ont voulu faire du Marxisme-léninisme une idéologie d'état.*

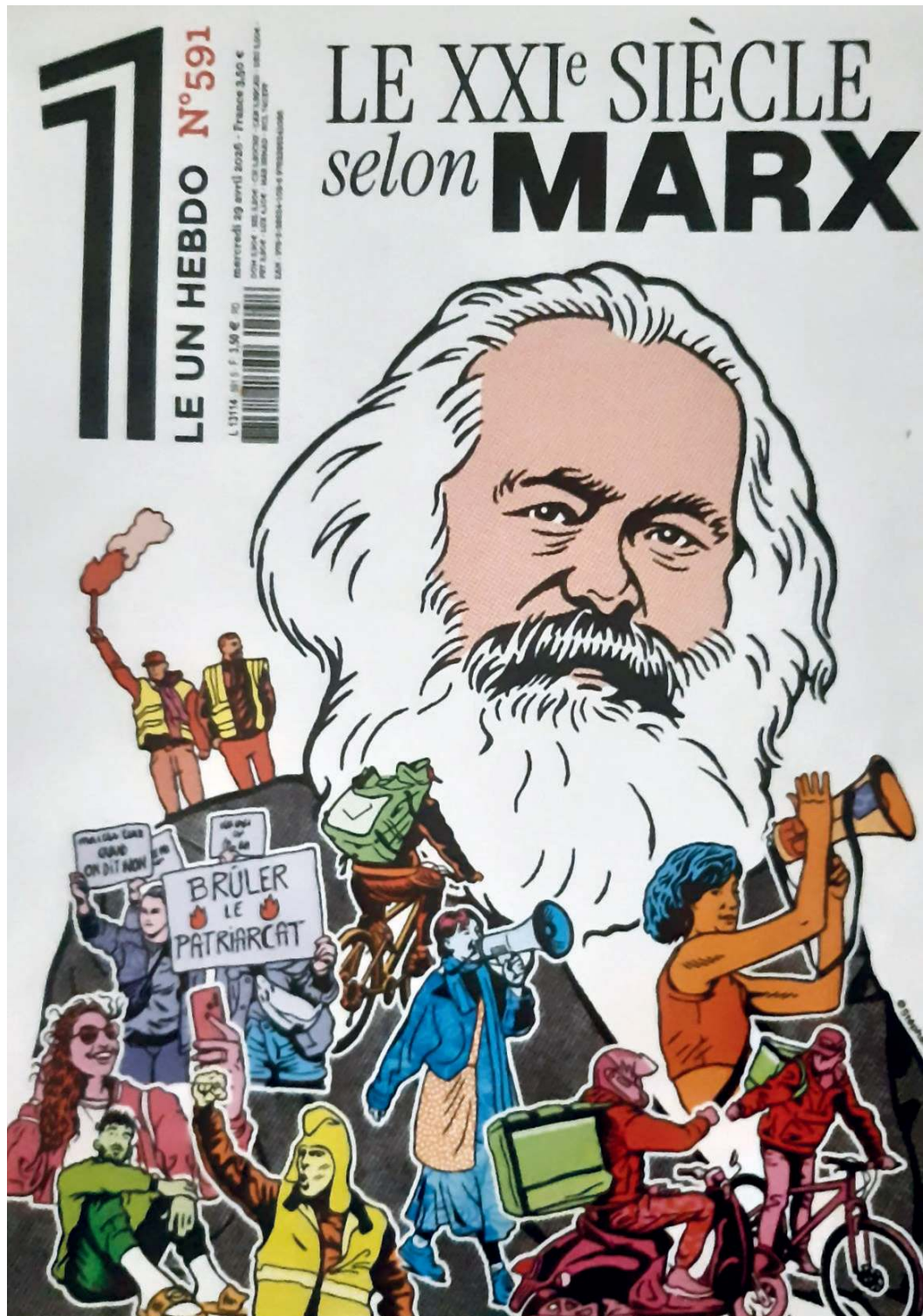
Différents spécialistes de cette question ont relevé la pertinence de beaucoup des analyses socio-économiques du penseur allemand. Selon eux il est hors de question de jeter aux poubelles de l'histoire sa pensée, au contraire. Marx a parfaitement compris et analysé : la concentration de la richesse comme loi d'airain du capitalisme et de son expansionnisme, la force de la marchandise devenant un fétichisme qui préfigure l'hyperconsommation mondialisée actuelle. Les économistes ou philosophes intervenant dans ce numéro hebdomadaire considèrent par exemple que Marx peut être vu comme un écologiste avant l'heure et que la lutte des classes n'est pas du tout un concept périmé.

Au total, la modernité de Marx est entière.

Il a pourtant négligé une question, celle du nationalisme. Il était persuadé que le capitalisme allait abattre les frontières (ce qui est largement vrai aujourd'hui avec le dogme du libre-échange et la mondialisation). Il croyait fortement à l'union internationale des travailleurs, et il n'a pas vu que les crises, les difficultés du monde feraient malgré tout de la nation un cadre pertinent ou de repli.

La pensée de Marx, agile et pragmatique, reste donc un outil pour penser le monde actuel et de toute façon selon sa formule célèbre rapportée par son ami Friederich Engels : « tout ce que je sais c'est que je ne suis pas marxiste. »

■ GD



Intervista

MAI GUILLEM : DE L'IDENTITÉ À LA NATION, LE PROLONGEMENT LIBÉRATEUR

Titulaire d'un Master d'histoire et Anthropologie de l'homme insulaire et méditerranéen, professeur d'histoire géographique, Mai Guillem est aussi un militant investi dans les luttes sociales, populaires et patriotiques. Il est l'auteur d'un premier ouvrage : Manifeste pour une Corse souveraine. Il participe également à notre journal pour lequel en exclusivité il nous présente son prochain ouvrage. Nous l'avons donc interrogé sur sa nouvelle contribution.

■ **DPN** : Tu es l'auteur de Manifeste pour une Corse souveraine, qui exprime ta réflexion sur ce pouvoir corse à construire, émancipé de sa dépendance systémique française. Ton prochain ouvrage s'inscrit-il dans cette continuité ?

■ **MG** : Effectivement, avec le Manifeste, j'ai voulu expliquer que la souveraineté juridique, si elle advient, ne serait pas suffisante car, pour bâtir un véritable développement économique, il faut également une souveraineté dans ce secteur. Cela passe par une maîtrise d'une certaine part de sa production, la relocalisation de ses activités, l'émergence d'une certaine consommation intérieure pour arriver, à minima, à une autonomie alimentaire et énergétique. Cela permet d'éviter une situation de dépendance et des crises externes qui deviendraient subies, de créer de l'emploi sur notre sol et selon des critères de production plus éthiques. Dans ce nouveau livre, j'aborde plutôt la notion d'identité en essayant de comprendre ce qui fait être corse. Dans un sens, cela s'inscrit dans une certaine continuité des travaux précédents car, en pleines discussions sur l'autonomie, et pour construire une société, que je souhaite pour ma part dans un projet d'autonomie mais aussi dans une perspective d'autodétermination, il faut faire corps en rappelant ce qui constitue notre peuple. Cet ouvrage tente de déconstruire l'argumentaire en vogue de stigmatisation et les stratégies communautaires. Pour ce faire, je définis ce qui caractérise historiquement, selon moi, le nationalisme corse, ce qui forge notre culture et la place que nous occupons, en tant que Corses, dans le monde et dans notre rapport aux autres.

■ **DPN** : Qu'est-ce que l'identité de nos jours ? Quelle place et quel rôle peut-elle avoir dans un système économique et financier globalisé, particulièrement en Corse ?

■ **MG** : L'identité se construit par la culture. Ce terme désigne l'ensemble des pratiques et savoir-faire qu'une communauté se transmet de génération en génération par héritage. C'est ce qui crée du lien, une compréhension au sein d'un groupe de personnes, des activités, apportant, par nos particularités, une diversité synonyme de richesse et une place singulière dans le monde. De tout cela découle un sentiment d'appartenance que l'on nomme identité. Cela ne signifie pas pour autant le rejet de toute autre identité, les appartenances pouvant être multiples, mais c'est cette identité qui permet de construire une nation en donnant des repères et des valeurs partagées. Nous pouvons même parler d'un certain état d'esprit qui s'est constitué par des réalités historiques, sociales et géographiques, dépassant le cadre tribal pour répondre à une réalité plus large. Cela n'empêche pas d'avoir son caractère propre et de vivre sa culture dans sa personnalité propre, mais cette identité démontre une certaine frange des possibilités et de la sensibilité humaines, évitant que tout soit uniformisé. Avec l'émergence des réseaux, du numérique et de la mondialisation, les particularités culturelles peuvent se perdre, ce qui conduit à un monde davantage uniformisé et donc plus fade. Alors même que les identités locales et leur valorisation peuvent créer de l'activité et ainsi contribuer à une économie dynamique. Bien que l'importance de protéger son identité

ne se mesure pas selon des critères économiques. Il est davantage question de rapports affectifs.

■ **DPN** : La notion d'identité semble aujourd'hui préconisée par l'ensemble des forces politiques, y compris celles qui hier lui étaient opposées. Comment analyses-tu ce qui peut sembler être une récupération pour une revendication qui tient plutôt de l'émancipation nationale avec la lutte qu'elle suppose ?

■ **MG** : Il est important d'éviter les faux-semblants. Comme souvent en politique, certaines stratégies de diversion peuvent duper nos propres militants et il convient alors d'être clair sur les aspects clés de notre combat. En tant que nationalistes, nous n'avons pas vocation à valoriser gentiment une identité régionale par des mesurètes. Nous considérons notre identité et notre culture comme nationales, et cette valorisation identitaire répond à une réalité où ce que nous sommes risque de disparaître. Cela demande donc des mesures fortes. Cette dynamique est à inscrire dans une lutte politique plus large : la construction d'un projet de société mêlant réflexions juridiques ambitieuses pour faire évoluer le statut de la Corse et un programme économique pour développer notre territoire. Ce qui conduirait, si cela est bien mené, à une amélioration de notre situation afin de laisser ensuite les Corses, maîtres de leur destin, décider de leur avenir. Nous sommes loin des aspirations régionalistes de certains partis français faisant mine de s'occuper d'une situation corse qu'ils ne connaissent aucunement et dont ils se fichent.



■ La tendance électorale récente donne l'approbation aux nationalistes et la stratégie jacobine mue car, en étant inflexible, le retour de bâton pourrait être violent pour eux. Mais ils ne sont pas devenus pour autant moins jacobins.

■ Ne voyons pas comme des alliés à notre cause des personnes ayant historiquement appelé à la peine de mort pour nos compatriotes engagés dans la lutte et qui, encore aujourd'hui, seraient les fossoyeurs de notre île s'ils appliquaient leur vision sociétale.

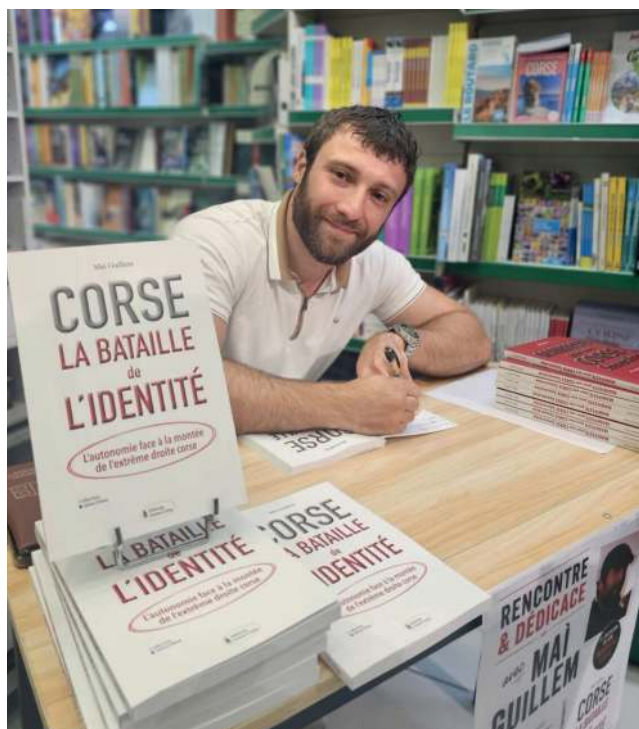
■ **DPN** : Les forces d'extrême droite présentes en Corse, hier tenantes de cette Corse française et républicaine, développent aujourd'hui un discours identitaire « corsisé ». Peux-tu nous dire quelle analyse tu fais de ce nouveau phénomène, de sa réalité et de sa portée stratégique dans le contexte actuel ?

■ **MG** : Ce phénomène est dangereux car il sème la confusion. Confusion d'autant plus vicieuse qu'ils essayent de combiner des idéologies pourtant antagonistes. Face à la montée du vote nationaliste, le RN, principal parti de l'extrême droite française, a fait évoluer sa position sur la question corse. De plus, si le parti de Marine Le Pen fait de bons scores chez nous aux élections présidentielles, pour diverses raisons, lors des dernières territoriales il s'est effondré. Il peut être de bon ton d'évoluer sur certaines positions, mais nous savons ici que rien n'est sincère. Le RN, qui a toujours combattu tout projet d'évolution institutionnelle pour la Corse jusqu'à il y a quelques mois, est maintenant partisan de l'autonomie. Sauf que le contre-projet du RN consistait en un pouvoir législatif limité et contrôlé par le Parlement français. Difficile ici d'y voir une véritable autonomie, mais pour les moins éveillés la tromperie opère. Alors même que la préférence nationale du RN, mesure phare du parti réactionnaire, contrevient à tout ce que le mouvement national corse porte dans son essence. En même temps, il est difficile qu'il en soit autrement. Nous parlons de deux nationalismes opposés. Le nationalisme français est celui d'un État déjà souverain, guidé par un roman national

fantasmé et un projet conservateur. Le nationalisme corse est celui d'un peuple privé d'État et souhaitant faire nation dans une lutte de libération. Un des nationalismes domine ici l'autre, étant donné que, dans la vision nationaliste corse, un camp est du côté du colon et l'autre de celui du colonisé. Cependant, les réactionnaires aux relents de xénophobie, qui ne servaient auparavant que de relais locaux à l'extrême droite française, ont semé le trouble en invisibilisant cette différence majeure, parvenant à combiner les deux idéologies. Tout le discours du nationalisme français a été récupéré par des groupes se présentant, sous un symbolisme corse, comme nationalistes corses mais alliés de l'extrême droite française. Et cela sans véritable projet pour la Corse, si ce n'est l'expression des obsessions discriminatoires du nationalisme français. Mais comme ils défendent la présence coloniale française en le disant en corse et en parlant d'autonomie, le ver est dans le fruit et certains se laissent avoir. Alors même que les mesures du RN, avec qui ce nouveau nationalisme corse d'extrême droite s'allie (Mossa Palatina), participeraient à accentuer les maux dont nous souffrons en Corse : arrivée massive de continentaux, spéculation immobilière et dilution culturelle dans la francisation. Schizophrénie et syndrome de Stockholm quand tu nous tiens...

■ **DPN** : Au-delà de la seule identité, le dessein national pour un peuple qui doit se libérer de la tutelle française ne se clarifie-t-il pas dans les enjeux face à celles et ceux qui ont récupéré le concept d'identité pour mieux le repositionner dans l'organisation systémique de l'État dominant ?

■ **MG** : Évidemment. Cette nouvelle extrême droite corse, qui se dit nationaliste, ne sert que les intérêts coloniaux français. En stigmatisant certaines communautés selon des critères ethniques, ils reprennent des lubies déconnectées de la réalité de beaucoup des nôtres. La Corse est une terre pauvre à cause de la spéculation, des monopoles, des



pratiques mafieuses et de l'absence de projet structurant. Mais tout cela est occulté par les forces réactionnaires qui, au final, défendent les intérêts des dominants. Historiquement, l'extrême droite au pouvoir n'a servi que le capital, et inversement le libéralisme a souvent été une rampe de lancement vers l'extrême droite. Ils se présentent comme étant contre le système pour mieux l'aider à survivre. Ce n'est pas pour rien si, à l'Assemblée nationale française, le RN vote une bonne partie des mêmes lois que le bloc présidentiel libéral, ce dernier n'ayant d'ailleurs fait qu'alimenter l'extrême droite, à l'inverse des promesses initiales. Nous constatons également que les médias et les forces politiques « républicaines », « traditionnelles », qui se présentaient comme des remparts contre l'extrême droite, reprennent maintenant ses thèses et se montrent de plus en plus conciliants. C'est donc au mouvement national corse, dans sa diversité, de garder son cap et de ne pas se laisser avoir. Même les nationalistes aux idées conservatrices doivent comprendre qu'aucun projet de société de libération pour la Corse ne pourra se faire avec les forces réactionnaires nostalgiques de l'empire colonial.

JOSU URRUTIKOETXEA : UNE RELAXE ET UNE MENACE

On évoque naturellement le « processus de paix » au Pays Basque lorsqu'il s'agit de traiter du contexte actuel. On serait tenté de mentionner les différents moments qui intègrent ce processus, mais demeure la question des prisonniers politiques, sujet sensible, et problème non véritablement résolu à ce jour. À cet égard, le récent procès du militant historique, Josu Urrutikoetxea en est que plus significatif.



Une relaxe...

Certes, Josu Urrutikoetxea, résistant de la lutte de libération nationale, également ancien député du Parlement basque a été récemment relaxé devant la Cour d'Appel de Paris. C'était sa dernière poursuite judiciaire pour laquelle il était poursuivi sur le sol français, elle supposait son appartenance à l'organisation armée,

révolutionnaire et socialiste « E.T.A ». Toutefois cette relaxe pour importante qu'elle puisse paraître ouvre les voies de son extradition vers l'Espagne.

...Et une extradition

L'exécution de la demande d'extradition émise par l'Espagne, et validée par la France, était alors suspendue aux procès en cours à Paris. Cet ultime jugement

survenu, Josu Urrutikoetxea est désormais en situation d'être déporté vers la justice hispanique qui s'obstine à l'inculper pour des faits relevant du contexte politique et conflictuel d'alors opposant les combattants basques aux forces militaires et policières ibériques.

La répression encore

Cette situation démontre, au-delà d'un apparent processus, et le semblant de gestion de l'après-conflit, la continuité d'une pression répressive qui vise outre le militant historique, les 70 prisonniers politiques basques pour leur appartenance supposée à « E.T.A. » ou proches. S'y ajoutent 33 autres militants placés sous le régime de l'assignation à résidence ou de la liberté conditionnelle surveillée.

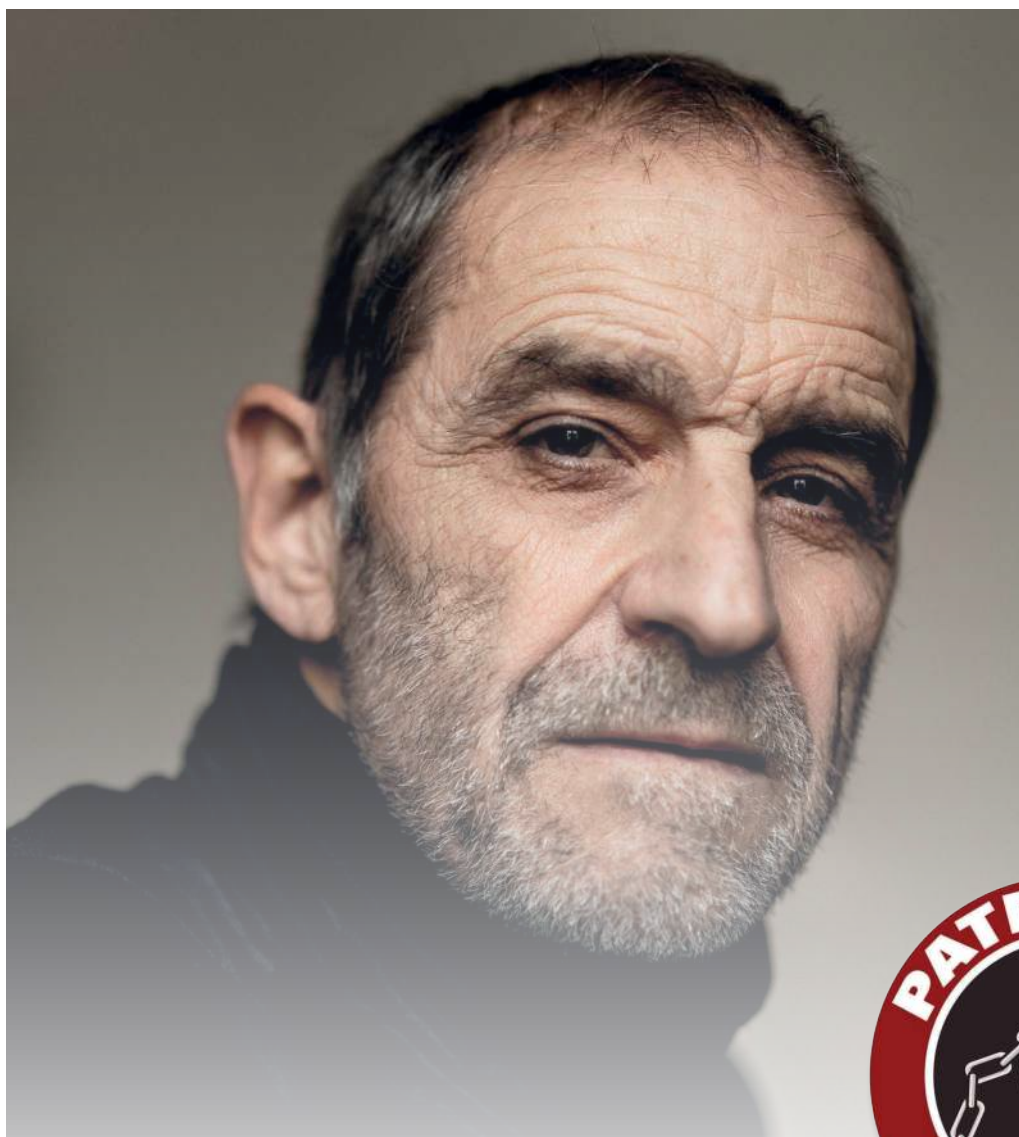
La paix pour la liberté

Après la conférence internationale de paix d'Aiete (2011), l'arrêt définitif de son activité armée d'E.T.A (2011) suivi de sa dissolution complète et définitive (2018) et la mise en place des « Artisans de la Paix », de nouvelles et claires avancées sont attendues pour véritablement sortir des conditions d'impasse et inscrire le Pays Basque unifié dans un processus de réparation et de Solution Politique. La paix pérenne, celle qui inscrit les peuples et nations à égalité et actrices de leur avenir est à ce prix.

À suivre...

Dans l'immédiat c'est avec un certain intérêt que l'on suivra le sort de Josu Urrutikoetxea. Dans ce contexte, un autre militant basque, Iñaki Bilbao « Txikito », qui a passé plus de 42 ans années en détention cumulée, a entamé une grève de la faim. Démonstration s'il en est de la fragilité de la question des prisonniers politiques basques et de son influence sur la conjoncture politique basque.

■ OLIVIERU SAULI



Cumunicatu

SOUTIEN À JOSU URRUTIKOETXEA !

PATRIOTTI IN LOTTA apporte son total soutien à Josu Urrutikoetxea Bengoetxea.

Ce militant historique basque, résistant et ancien député du Parlement basque a certes été relaxé devant la Cour d'Appel de Paris. Il reste toutefois menacé d'extradition vers l'Espagne.

Sa situation, comme celle des prisonniers politiques basques encore détenus en France et en Espagne, mettent en évidence la continuité d'une répression politique à l'encontre du mouvement indépendantiste avec pour volonté de neutraliser le droit pour la nation basque à disposer librement de son avenir.

PATRIOTTI IN LOTTA réaffirme sa solidarité avec tous les résistants basques, et leur combat pour l'émancipation de leur pays.

Du Pays Basque à la Corse, quelque soient les « processus » en cours, les situations respectives rappellent que la répression politique, policière et judiciaire, quelque soit son intensité, infirme toute volonté de reconnaissance et de paix des autorités espagnoles et françaises. Notre combat pour les libertés continue.

■ PATRIOTTI IN LOTTA

FRANCÀ U PASSU

A Cispia (1914) : « A Corsica ùn hè micca un dipartimentu francese, ma una nazione vinta chì hà da rinasce. »

Da tant'anni, si parla d'autunumia. Cum'è s'ella fussi una porta. Una porta chì certi volenu apre, perchè chì ci vedenu a pussibilità d'un avvene più ghjustu, più vicinu, più nostru. Una porta chì d'altri tenenu sempre chjosa cù e duie mani, cum'è s'ella fussi l'ultimu bastione d'un putere chì ricusa di lascià un populu decide da per ellu. È intantu, trà quelli chì aspettanu, quelli chì temenu, quelli chì caluleghjanu è quelli chì speranu, u tempu passa. È u tempu, ellu, ùn aspetta à nimu.

Ma a porta, da per ella, ùn hè chè legnu. Ùn hè mai stata a questione. A questione hè u passu. Perchè chì ùn hè micca a porta chì cambia a storia. Ùn hè micca u quadru, nè a parolla scritta nant'à un testu, nè a formula ghjuridica chì basta à fà nasce un paese. Hè u mumentu – quellu mumentu – induve un populu decide di francà la. Quella seconda precisa induve un dumanda più solu ciò ch'ellu pò ottene, ma ciò ch'ellu vole diventà. Quella seconda induve a paura lascia piazza à a vuluntà, è induve quella vuluntà principia à piglià forma. L'autunumia ùn hè micca una fine. Ùn deve mai diventà una sala d'attesa. Hè una tappa. È e tappe ùn sò fatte per piantà sì. Sò fatte per avanzà, per apre un spaziu novu, per permette à un populu di ripiglià fiatu, di ritruvare a so voce, di mette in ordine e so priorità. U mumentu pò esse decisivu. Ma ùn hà sensu chè s'ellu porta più luntanu. S'ellu ùn hè chè una manera di rinvià à dumane ciò chì si ricusa d'affruntà oghje, tandu ùn hè più un passu. Hè una fermata. È un populu ùn pò campà solu di piantate. U statutu definisce ciò chì pudemu fà. L'autodeterminazione definisce ciò chì vulemu esse. Hè quì tutta a sfarenza.

L'autunumia pò dà ci mezi. Pò dà ci strumenti. Pò dà ci margine di manuvra, capacità d'agisce, rispunsabilità nove. Ma ùn dà micca un destin. Quelli, ci tocca à custruì lu da noi stessi. Ci tocca à sceglie ciò chè no' vulemu prutege, ciò chè no' vulemu trasmette, ciò chè no' vulemu cambià, è ciò ch'ùn vulemu più vede spariscie davanti à i nostri ochji. Per quessa, ùn basta micca à cambià un testu costituzionale. Ùn basta micca à ottene competenze nove. Ùn basta micca à spustà e linee nant'à una carta amministrativa.

Ci vole chì u populu corsu pudessi infine prutege a so terra, trasmette a so lingua, assicurà un avvene à i so figlioli è decide di u so mudellu di sucetà.

Perchè chì senza què, una autunumia ùn seria chè una amministrazione un pocu più larga.

Un spaziu un pocu più grande per gestisce l'urbanisazione d'ogni ghjornu, ma senza pudè tucà à ciò chì face veramente a vita d'un populu : a manera di campà insieme, a manera di sparte e ricchezze, a manera di rispettà a terra, a manera di dà un postu à a lingua, à a cultura, à a ghjustizia suciale. Micca una liberazione. Micca una ricunquista. Micca un avvene apertu.

A libertà ùn si misura micca à u numeru di competenze. Si misura à a capacità d'un populu di campà secondu e so scelte. È ste scelte ùn sò micca astratte. Sò concrete. Tocchenu à a terra, à a casa, à u travagliu, à a scola, à a lingua, à a salute, à l'ecunumia, à a manera di distribuisce u putere è di rende contu di e decisione pigliate. Tocchenu à a vita cutidiana, à ciò ch'un ghjovanu pò sperà, à ciò ch'una famiglia pò custruisce, à ciò ch'un anzianu pò trasmette senza avè l'impressione chì tuttu si sface trà e so dite.

Hè quì chì tuttu principia. Chì terra vulemu ? Una terra chì campa di a so ghjente, o una terra chì si vende à pezzi ? Una terra induve i figlioli di quì ponu sempre truvà un locu, o una terra induve a speculazione decide à a so piazza ? Chì ecunumia vulemu ? Una chì crea ricchezza per u populu, o una chì arricchisce sempre i listessi ? Una chì sustene l'attività, u travagliu, a pruduzione, a vita vera, o una chì trasforma tuttu in occasione di prufittu per pochi ? Chì locu vulemu dà à a nostra lingua ? Una lingua di cerimonia, di discursu ufficiale, di memoria, o una lingua di a vita, di a scola, di a strada, di a casa, di u travagliu, di l'avvene ? Chì putere vulemu ? Un putere chì cambia i titolari, o un putere chì cambia a cundizione di u populu ? Un putere chì si limita à amministrà, o un putere chì si mette à u serviziu d'un prughettu cullettivu ? Perchè chì u risicu ùn hè micca solu di perde l'autunumia. U risicu seria di cunfunde la cù l'orizzonte. Di piglià un strumentu per una fine. Di crede chì basta à francà a porta per esse digià ghjunti. Ma un populu ùn hè micca liberu perchè chì hà ottenutu una formula nova. Ùn hè micca liberu perchè chì hà scambiatu di statutu. Ùn hè micca liberu perchè chì pò firmà certi documenti o gestisce certi cartulari. Hè liberu quandu pò decide di ciò ch'ellu vole esse, è quandu hà i mezi di fà campà sta decisione senza dipende sempre d'una vuluntà esterna.

L'autunumia hè un principiu. L'autodeterminazione ferma u sensu di u caminu.

È s'ellu ci vole à di la chjaramente, ci vole à di la senza paura : ùn basta micca chì u putere



cambiassi di mani. Ci vole ch'ellu cambiassi di sensu. Perchè chì un guvernu novu pò ripruduce e vechje inghjustizie. Pò parlà a lingua di u paese senza difende u paese. Pò invucà u populu senza dà li veramente a parolla. Pò prumette a libertà è lascià campà e listesse dipendenze. Hè per quessa chì a vigilanza hè necessaria. Hè per quessa chì a cuscenza pulitica ùn pò dorme. Hè per quessa chì un populu deve stà attentu ancu quandu e parolle parenu belle.

A porta s'apre. Ma ùn serà mai u statutu chì farà u paese. Serà sempre u populu. Seranu e donne è l'omi chì travaglianu, chì campanu quì, chì resistenu, chì insegnanu, chì curanu, chì custruiscenu, chì parlanu, chì trasmettenu, chì ricusanu di lascià spariscie ciò chì face a nostra identità viva. Seranu elli à dà sensu à u passu. Seranu elli à fà di una pussibilità una realtà. Seranu elli à decide s'ellu si tratta d'un semplice adattamentu istituzionale o d'un veru principiu di liberazione.

È a sola dumanda chì conta hè forse a più semplice. Seremu capaci, insieme, di fà di stu passu u principiu di a nostra storia, è micca a fine di a nostra lotta ? Perchè chì francà u passu ùn vole micca di chjode u cataru. Vole di, à l'inversciuu, apre lu veramente. Vole di entre in una tappa induve u populu ùn aspetta più ch'ellu li sia datu u dirittu d'esiste, ma piglia in manu a so capacità d'esiste, di decide, di prutege, di trasmette è di custruisce. È tandu solu, a porta ùn serà più una prumessa. Diventerà un passagiu. Un passagiu apertu nantu à ciò chì pudemu diventà, s'è no avemu u curagiu di piglià in manu a nostra storia, a nostra terra, a nostra lingua, a nostra cuscenza.

È s'è no franchemu u passu insieme, tandu a porta diventerà ciò ch'ella hè sempre stata: u sugliaru d'una nazione chì si risveglia.

È un populu chì passa un dumanda più a so libertà.

À piglia.

■ MARIELLE CLEMENTI

I sussuri di Zia Bastella

«Au référendum, il faut voter contre l'autonomie. L'autonomie c'est l'obligation de parler corse, c'est mettre dehors les employés étrangers, il n'y aura plus de « CAF », plus de sécurité sociale ». Étranges propos d'un maire du Pumontu, déjà en campagne dans l'éventualité d'une consultation sur ce sujet. Décidemment l'autonomie fait vraiment peur pour ces tenants du système...

De l'extrême-sud, un ancien maire déchu entre autres pour son comportement autocratique, disparu depuis, est étonnamment ressurgi au détour d'une réunion du conseil de surveillance d'un hôpital du Valincu, le temps d'une visioconférence. Une présence inattendue, éventuelle conséquence d'une nomination copinage de ces logiques de réseaux qui empoisonnent la politique et la démocratie.

Pendant qu'une certaine presse et certaines sphères s'excitent sur de potentiels liens entre la Russie et une formation indépendantiste qui depuis s'en est défendu, étonnamment, très peu ont réagi sur la récente visite planifiée en Corse d'un ancien officier du renseignement militaire israélien. Une « intelligence délictuelle avec une puissance étrangère » qui semble passer ici à l'as, et qui a, entre autres pour volonté de particulièrement s'assurer du soutien des milieux néo populistes français en Corse et de son principal et collabo factotum.

La financiarisation de l'agriculture en Corse est un vrai sujet quelles que soient les origines des porteurs de projets. Concernant le domaine de Saint Ange à Zonza contesté par le président de la FDSEA, il faut quand même savoir que l'origine de ce projet et son instruction à la chambre d'agriculture datent de l'ancienne mandature... celle de ce même président de la FDSEA...



Si n'hè andatu troppu ghjovanu u nostru amicu Stéphane Rabazzani, omu liberu è sputicu, militente di i primi passi di Ghjuventù Paolina militente di a lingua è di i diritti di u populu corsu. Una pinsata dinù à a so mamma Oscia Laudangèle morta qualchi ghjorni dopu. Un abbracciu à à famiglia Rabazzani.

ADERITE



[coreinfronte](https://www.facebook.com/coreinfronte)



coreinfronte@gmail.com

SUSTENITE



[Aiutu.Paisanu](https://www.facebook.com/Aiutu.Paisanu)



aiutupaisanu@gmail.com